

# El Trasfondo

Nº 2544  
8 de abril de 2011



Publicado por la Fundación Heritage  
y Libertad.org

## El próximo presidente del Perú debería continuar las reformas políticas y de libre mercado

*James M. Roberts y Edwar Enrique Escalante*

**Resumen:** La relación sólida y positiva que hay entre Estados Unidos y el Perú está ayudando a fortalecer las instituciones democráticas del Perú y acelerando su integración en la economía globalizada. Este abril, los votantes peruanos escogerán un nuevo presidente que, con suerte, continuará los esfuerzos para poner freno a la corrupción, fortalecer los derechos de propiedad y combatir eficazmente el narcoterrorismo. Por otra parte, si un gobierno de izquierdas es elegido, podría demorar las reformas o incluso hacer retroceder al Perú hacia el estatismo populista, atascando el crecimiento y desarrollo económico del Perú. En la recta final a las elecciones, la administración Obama debería reafirmar a través de declaraciones y hechos que Estados Unidos desea que el Perú mantenga el curso de las reformas de libre mercado, descentralice el poder del gobierno y rechace cualquier intento de hacer retroceder al país con fallidas políticas estatistas.

La elección de Susana Villarán como alcaldesa de Lima en Octubre de 2010 augura una posible resurrección de los movimientos de izquierda. Villarán, la autodeclarada “Bachelet peruana[1], afirma tener la caperuza de una moderada y democrática centro-izquierda, a pesar de que su partido Fuerza Social Descentralista está aliado con varios movimientos de ultraizquierda. La victoria de Villarán erige el espectro de una alianza potencialmente exitosa de los movimientos de izquierda para las elecciones del 10 de abril o posiblemente para la segunda vuelta un mes después. Esta amenaza está personificada por Ollanta Humala del Partido Nacionalista Peruano (PNP), quien lidera las encuestas pre-electorales [2].

### Puntos a enfatizar

- La relación sólida y positiva que hay entre Estados Unidos y Perú está ayudando a fortalecer las instituciones democráticas del Perú y acelerando su integración en la economía globalizada.
- Estados Unidos goza de un superávit comercial con el Perú y es el mayor inversionista extranjero del Perú.
- Este mes de abril, los votantes peruanos elegirán un nuevo presidente que, o bien ampliará las reformas económicas y democráticas o bien podría llevar al país de nuevo al estatismo populista.
- El próximo presidente del Perú deberá continuar las reformas para poner freno a la corrupción, fortalecer los derechos de propiedad, descentralizar y hacer más efectivas las instituciones de gobierno del Perú y combatir el narcoterrorismo.
- El presidente Obama debería dejar claro que Estados Unidos está interesado en un Perú libre y próspero, donde la pobreza se reduzca y se creen empleos mediante el comercio y la inversión liderados por el sector privado.

Este informe se puede encontrar en inglés en:  
<http://report.heritage.org/bg2544>

Este informe se puede encontrar en español en:  
<http://www.libertad.org/el-proximo-presidente-del-peru-deberia-continuar-las-reformas-politicas-y-de-libre-mercado>

Producido por el Centro para el Comercio  
Internacional y la Economía (CITE)

Publicado por la Fundación Heritage  
214 Massachusetts Avenue, NE  
Washington, DC 20002-4999

(202) 675-1761 (en español) • [heritage.org](http://heritage.org) • [libertad.org](http://libertad.org)

Nada de lo aquí escrito debe interpretarse como que necesariamente refleja la opinión de la Fundación Heritage o como un intento de ayudar o entorpecer la aprobación de ley alguna ante el Congreso.

Humala, cuya variada carrera incluye acusaciones de estar involucrado en un golpe de estado, presuntos abusos de derechos humanos, y una apretada derrota en las elecciones presidenciales de 2006, representa el obstáculo más grande para continuar la liberalización y el crecimiento de la economía del Perú.

## Los candidatos presidenciales

Las credenciales de izquierda radical de Humala son impecables. El presidente venezolano Hugo Chávez y el presidente boliviano Evo Morales le manifestaron su apoyo público en las elecciones de 2006, y Humala se ha comprometido a limitar la inversión extranjera y expandir el control estatal sobre la economía [3]. La presidencia de Humala sería desastrosa para el Perú, restringiendo mejoras recientes respecto de la libertad económica y el crecimiento de ingresos. Incluso si Humala no gana, su partido tendrá probablemente control sobre varios gobiernos regionales, resultado que puede representar una amenaza de largo plazo para el próximo presidente.

Compitiendo con Humala están varios candidatos presidenciales que defenderían las reformas económicas. Las recientes encuestas muestran a Keiko Fujimori, hija del ex presidente Alberto Fujimori, como la que lidera a los candidatos de centro o centro-derecha pero aun detrás de Humala. El ex presidente Alejandro Toledo muy cerca de ella. El ex primer ministro Pedro Pablo Kuczynski y Luis Castañeda, ex alcalde de Lima, también con un respaldo importante [4].

Sin embargo, la poderosa presencia de los partidos regionales en las elecciones de octubre de 2010 resalta la subyacente debilidad de estas campañas presidenciales. Los partidos nacionales son grandes movimientos de caudillos, que sirven principalmente como vehículos a los candidatos

---

***Procedimientos más efectivos para hacer negocios, un régimen de comercio más abierto, regulaciones laborales cada vez más flexibles, y modestos niveles de gasto gubernamental han sido los componentes claves de la floreciente economía del Perú.***

---

presidenciales. Tienen una conexión muy limitada respecto de temas locales. Esto ha dejado un vacío que los partidos de izquierda, como el de Humala, han llenado a través de alianzas con movimientos locales. Si los partidos políticos nacionales del centro y centro-derecha no continúan las reformas iniciadas por el presidente saliente Alan García — incluyendo el empoderamiento de gobiernos locales y descentralizando las estructuras del gobierno nacional de manera que más pequeños negocios se sumen a la economía formal — los movimientos de izquierda probablemente ganen mayor poder, socavando la democracia y la economía del Perú.

## Reformas necesarias

El próximo presidente del Perú necesitara abordar la restante debilidad institucional del Perú: protección inadecuada de los derechos de propiedad, un sistema judicial ineficiente y la falta de voluntad política para enfrentar la corrupción. A pesar de tener una calificación total de 68.6 en el *Índice 2011 de Libertad Económica*, publicado por la Fundación Heritage y el *Wall Street Journal*, el Perú actualmente disfruta de un puesto relativamente alto en el ranking (quinto de 29) entre los países de la región. Sin embargo, su calificación está considerablemente más abajo del promedio mundial en los componentes del Estado de Derecho de la libertad económica: Derechos de propiedad y libertad frente a la corrupción [5].

[1] Michelle Bachelet, socialista, fue presidenta de Chile (2006–2010).

[2] John Quigley, “Peru’s Sol Plunges Most in Year as Chavez Ally Climbs in Pre-Election Poll”, Bloomberg, 28 de marzo de 2011, en <http://www.bloomberg.com/news/2011-03-28/chavez-ally-gains-in-deadlocked-peru-presidential-poll-before-april-vote.html> (28 marzo 2011).

[3] Edwar Escalante y Stephen Johnson, “Populism Clouds Peru’s Presidential Race”, Fundación Heritage, WebMemo N° 1028, 5 de abril de 2006, en <http://www.heritage.org/Research/Reports/2006/04/Populism-Clouds-Perus-Presidential-Race>.

[4] Reuters, “Humala Extends Lead in Peru Presidential Race”, 1 de abril de 2011, en <http://www.reuters.com/article/2011/04/01/us-peru-election-idUSTRE7303A220110401> (1 abril 2011).

[5] Terry Miller y Kim R. Holmes, *2011 Index of Economic Freedom* (Washington, D.C.: The Heritage Foundation and Dow Jones & Company, Inc., 2011), s.v., “Peru,” en <http://www.heritage.org/index>.

Perú ha sido declarado como una de las estrellas ascendentes de América Latina, gracias en parte a su fuerte crecimiento económico en años recientes [6]. Este crecimiento ha reducido sustancialmente el índice de pobreza de 44.5 por ciento en 2006 a 34.8 por ciento en 2009. De acuerdo al *Índice 2011 de Libertad Económica*, procedimientos más efectivos para hacer negocios, un régimen de comercio más abierto, regulaciones laborales cada vez más flexibles, y modestos niveles de gasto gubernamental han sido los componentes claves de la floreciente economía del Perú [7].

A pesar del progreso, más reformas sociales, económicas y de seguridad son desesperadamente necesarias. La corrupción sigue siendo un gran obstáculo para la inversión y el crecimiento. Este problema solo empeorará si el narcotráfico no es eficazmente combatido. Los impedimentos estructurales, como la pesada y oscura burocracia del Perú y su altamente centralizado sistema de gobierno, también inhiben el crecimiento económico.

### Corrupción y reforma del gobierno

La corrupción del gobierno crea un escenario donde el poder coercitivo del gobierno puede determinar ganadores y perdedores, socavando el crecimiento económico y la democracia. Más del 50% de los peruanos considera la corrupción como una amenaza más grande que la pobreza [8]. El gobierno central, la policía y el sistema de justicia son considerados especialmente corruptos, lo que resta su legitimidad y capacidad para hacer cumplir el Estado de Derecho. La corrupción es percibida como extendida en todas las instituciones sociales y de gobierno, especialmente por los peruanos más pobres que se han beneficiado solo marginalmente

del crecimiento económico del Perú. Esta desilusión con las autoridades puede traducirse en una pérdida de fe en la liberalización de reformas y facilitar el auge de izquierdistas carismáticos que despotrican contra el sistema. En el nombre del combate a la corrupción y la justicia social, Humala y otros izquierdistas alientan propuestas maximizando el rol del Estado en todas las actividades financieras.

---

***“[U]n gobierno lo suficientemente grande para darte todo lo que quieras es un gobierno suficientemente grande para quitarte todo lo que tienes”.***

---

Sin embargo, tal estatismo “bolivariano” solo incrementaría la corrupción, que florece inevitablemente cuando el poder económico es centralizado en las manos del Estado. Limitar el poder del Estado de manera que no pueda expropiar tierra sin advertencia o imponer vastas y nebulosas regulaciones a los negocios eliminaría muchas fértiles oportunidades para sobornos. Como el presidente Gerald Ford alguna vez apuntó, parafraseando a Thomas Jefferson, “un gobierno lo suficientemente grande para darte todo lo que quieras es un gobierno suficientemente grande para quitarte todo lo que tienes” [9].

Históricamente, las económicas centralmente planificadas han sido caldo de cultivo para la corrupción. Rusia y Venezuela son ejemplos modernos [10]. La prescripción para combatir la corrupción en Perú es mayor libertad económica, no un retorno al estatismo.

La oscura y pesada burocracia del Perú también reprime la libertad económica. Mientras el gobierno

[6] Simon Romero, “Economies in Latin America Race Ahead”, *The New York Times*, 30 de junio de 2010, en <http://www.nytimes.com/2010/07/01/world/americas/01peru.html> (1 abril 2011).

[7] Miller and Holmes, *2011 Index of Economic Freedom*, s.v., “Peru.”

[8] Proética, Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas e Ipsos APOYO, “Sexta Encuesta Nacional sobre percepciones de la corrupción en el Perú,” 2010, en <http://www.proetica.org.pe/Descargas/Proetica-VI-Encuesta-sobre-Corruptcion.pdf> (April 1, 2011), e Isabel Guerra, “Citizens Believe Corruption on the Rise in Peru, Survey Shows”, *Living in Peru*, 18 de agosto de 2010, en <http://www.livinginperu.com/news/12930> (1 abril 2011).

[9] Gerald R. Ford, discurso ante la sesión conjunta del Congreso, 12 de agosto de 1974, en <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=4694> (28 marzo 2011).

[10] James M. Roberts, “Cronyism: Undermining Economic Freedom and Prosperity Around the World”, Fundación Heritage Trasfondo Nº 2447, 9 de agosto de 2010, en <http://www.heritage.org/Research/Reports/2010/08/Cronyism-Undermining-Economic-Freedom-and-Prosperity-Around-the-World>.

de García ha conseguido reformas económicas y políticas importantes y al mismo tiempo ha mantenido una economía estable y sana durante la crisis financiera global, ha ignorado la necesidad apremiante para una reforma del gobierno. El aparato burocrático entero necesita una reestructuración. La actual burocracia es abotagada, costosa e incapaz de responder a los problemas apremiantes en educación y servicios de salud, especialmente en las áreas rurales no desarrolladas.

La clase para hacer más efectiva la burocracia en el Perú es transferir poder a los gobiernos regionales y locales, aumentando la rendición de cuentas de la burocracia en el Perú y capacitando a los gobiernos regionales y locales apuntar hacia un objetivo de gasto más efectivo. Actualmente, las autoridades locales tienen muy poca capacidad para diseñar proyectos y ejecutar el gasto. En su lugar, el gobierno central está entregado al centralismo, proyectos industriales con el auspicio del gobierno que son “elefantes blancos” y otros desperdicios.

---

***Transferir el poder a los gobiernos locales y regionales incrementaría el desarrollo, especialmente en las áreas rurales que hasta ahora solo han disfrutado de beneficios marginales de la liberalización económica.***

---

Desafortunadamente, los intentos previos de descentralizar el poder han fallado debido a enrevesados procesos burocráticos que gobiernan la aprobación del gasto regional y una falta de capital humano en el nivel regional. Pero estos obstáculos son todavía remontables.

Primero, el gobierno central debería eliminar el requerimiento de que el gasto regional y local deba ser aprobado por la burocracia central. El actual sistema ofrece una autonomía real muy escasa en los niveles regionales y locales, manteniendo la burocracia central una posición dominante. Las prioridades y metas de los proyectos de inversión están pobremente definidos y los proyectos concentran dinero en el ministerio de Economía y finalmente son acicate para el malestar rural, minando la meta del gobierno de promover competitividad en todo el Perú.

En lugar de retener el dinero en el gobierno central, los fondos deberían ser asignados a los niveles regionales y locales para ser gastados según sea conveniente, con la condición de que estos organismos gubernamentales cumplan ciertas metas, como el mejoramiento de accesos a electricidad o menores niveles de pobreza. Para mejorar la rendición de cuentas, los gobiernos regionales y locales deberían tener la obligación de publicar el monto de fondos recibidos, como fueron gastados y que sector de la burocracia lo ha gastado. Si las reglas de obtener y usar fondos son claras y transparentes, la ciudadanía en el nivel local podrá fiscalizar el gasto más eficazmente y juzgar de acuerdo a los resultados.

Transferir el poder a los gobiernos locales y regionales incrementaría el desarrollo, especialmente en las áreas rurales que hasta ahora solo han disfrutado de beneficios marginales de la liberalización económica. Transferir poder también reduciría la corrupción. Si los gobiernos locales juegan un rol importante en el gobierno, la administración de justicia, la educación y la provisión de servicios básicos mejoraran. Mientras tanto, los gobiernos regionales pueden hacer más efectivos los procedimientos empresariales, eliminar las regulaciones y simplificar el proceso para la obtención de licencias y autorizaciones.

La próxima administración en Lima necesita iniciar una reforma de gobierno tan pronto como asuma el mando. Solo un régimen popular en sus primeros meses en el puesto disfruta de la legitimidad y consenso necesarios para abordar reformas tan difíciles e importantes.

## **Derechos de propiedad**

Expandir y fortalecer los derechos de propiedad es crucial para atraer más inversión y desactivar los potenciales conflictos sociales. Los derechos de propiedad no están bien definidos, especialmente en las regiones menos desarrolladas. Mientras los programas de titulación de tierras del gobierno han conseguido algún progreso, no se ha hecho lo suficiente. Los individuos todavía enfrentan muchos límites al uso de su propiedad como colateral y esto impide la inversión y el crecimiento. Además, las comunidades indígenas creen que sus derechos y conceptos de propiedad están siendo ignorados.

La tala de madera tropical ha servido para incrementar el descontento social en varias regiones, debido principalmente a derechos de propiedad escasamente definidos. El Perú no ha tenido éxito en crear un proceso para reconocer los derechos de propiedad de las comunidades indígenas, más aún cuando están directamente involucradas en las actividades de tala. Esto ha conducido al estallido social. Por ejemplo, cuando la administración García impulsó una ley facilitando la inversión extranjera en la Amazonía peruana, los grupos indígenas lanzaron una protesta masiva en la que ocuparon las instalaciones de petróleo, amenazando con suministro eléctrico a Lima y mataron a varios policías [11].

Estas protestas han amenazado el acuerdo de libre comercio del Perú con Estados Unidos y han ahuyentado a potenciales inversionistas privados. Mientras los recursos naturales del Perú deben ser desarrollados, los grupos indígenas deben estar seguros que sus derechos de propiedad serán respetados o el conflicto social continuará obstruyendo el desarrollo económico necesario para reducir la pobreza entre los ciudadanos más pobres.

## Seguridad y tráfico de narcóticos

La amenaza más grande a la seguridad del Perú es el narcoterrorismo. Un reporte reciente de las Naciones Unidas levanta la alarma, afirmando que mientras “los cultivos de materia prima para la cocaína han declinado significativamente en Colombia,” la situación en Perú era “preocupante con la cantidad creciente de narcóticos constantemente subiendo” [12]. Perú puede pronto merecer el dudoso honor de convertirse en el productor más grande de hoja de coca. Esto amenazaría seriamente la seguridad del Perú proporcionando fondos para las organizaciones terroristas como Sendero Luminoso, además de incrementar la corrupción y el

crimen [13]. La amarga experiencia de Colombia en la lucha contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) muestra la devastación que el comercio de drogas puede desencadenar.

---

### **Perú puede pronto merecer el dudoso honor de convertirse en el productor más grande de hoja de coca.**

---

Para combatir el tráfico de drogas, el Perú debería copiar las sumamente exitosas políticas del ex presidente colombiano, Alvaro Uribe que combinó operaciones de seguridad con un incremento del desarrollo económico en áreas rurales. Las reformas que incrementen la flexibilidad de las regulaciones laborales en el Perú y alienten el crecimiento económico promoverían la creación de empleos y ofrecerían una alternativa al cultivo de coca. Mientras tanto, las fuerzas de seguridad deberían atacar fuertemente la producción de coca y el tráfico de drogas.

Perú también se beneficiaría poderosamente de una cooperación mejorada con Estados Unidos y la Unión Europea. Estados Unidos también puede reducir enormemente el tráfico de drogas si continúa proporcionando al Perú la tecnología necesaria, inteligencia y recursos económicos para combatir el tráfico de drogas [14], mientras simultáneamente se trabaja para reducir la demanda de cocaína en Estados Unidos y Europa.

Si el próximo presidente no mantiene la fuerte posición del presidente García contra el narcoterrorismo, la seguridad de los ciudadanos del Perú y la democracia pueden verse amenazadas. El presidente Evo Morales ha sentado ya un precedente negativo en Bolivia acabando la cooperación antidrogas con Estados Unidos.

---

[11] Simon Romero, “Protesters Gird for Long Fight over Opening Peru’s Amazon”, *The New York Times*, 11 de junio de 2009 en <http://www.nytimes.com/2009/06/12/world/americas/12peru.html> (28 marzo 2011).

[12] Centro de Noticias de la ONU, “Coca Cultivation Declining in Colombia but on the Rise in Peru, UN Agency Reports”, 22 de junio de 2010, en <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=35096&Cr> (1 abril 2011).

[13] James M. Roberts y Edwar Enrique Escalante, “Narco-Terrorism in Peru: The Return of Shining Path”, Fundación Heritage, WebMemo Nº 2473, June 9, 2009, at <http://www.heritage.org/Research/Reports/2009/06/Narco-Terrorism-in-Peru-The-Return-of-Shining-Path>.

[14] En el año fiscal 2010, Estados Unidos dio al Perú \$40 millones en fondos para lucha antinarcóticos. Agencia para el Desarrollo Internacional de EE UU, “Fiscal Year 2012 Congressional Budget Justification: Foreign Assistance Summary Tables, Fiscal Year 2012”, p. 9, <http://www.usaid.gov/performance/cbj/158269.pdf> (1 abril 2011).

## Próximos pasos

El presidente García dejará el gobierno habiendo alcanzado mucho en su segundo mandato. Su presidencia llevo a cabo avances importantes en la reducción de la pobreza y en incrementar la renta per cápita. El compromiso del Perú con el libre mercado proporcionará una sólida base para un crecimiento económico sostenido, pero el próximo presidente necesita mantener el Perú en el camino correcto hacia una estabilidad y crecimiento sostenibles.

Cuando el próximo gobierno asuma el mando en julio de 2011, necesitará empezar la nueva fase de reformas. Perú todavía puede tambalearse. Los conflictos sociales, el narcoterrorismo o la intervención del gobierno en la economía son grandes obstáculos en potencia. Solo la liberalización y una reforma económica sostenida pueden ampliar la libertad a todos los peruanos y salvar al país del “Socialismo del Siglo XXI” de los chavistas.

---

***Solo la liberalización y una reforma económica sostenida pueden ampliar la libertad a todos los peruanos y salvar al país del “Socialismo del Siglo XXI” de los chavistas.***

---

Perú ha sido un amigo, un aliado y un socio comercial de mucho tiempo de Estados Unidos. El acuerdo de libre comercio entre Peru y Estados Unidos, ratificado en 2007, ha fortalecido la relación. Estados Unidos ha disfrutado progresivamente de grandes superávits comerciales con el Perú y se ha convertido en el inversionista extranjero más importante [15]. La elección de un populista/izquierdista al estilo Chávez, como Humala, pondría en peligro los éxitos del Perú.

El presidente Barack Obama debería señalar claramente que Estados Unidos está interesado en un Perú libre y próspero, en el que el crecimiento

económico reduzca la pobreza y el sector privado cree empleos. Pudo mencionarlo en su reciente viaje a América Latina durante el cual visitó a otras democracias exitosas como Chile, Brasil y El Salvador y expresar su esperanza de que los peruanos votantes escogerán la permanencia en el grupo de las naciones que van hacia arriba.

La administración Obama debería aclarar que Estados Unidos espera que los peruanos actúen de acuerdo a sus intereses eligiendo un nuevo gobierno que continúe las reformas de libre mercado. La administración Obama debería comprometer al pueblo peruano y alentarlos a elegir un nuevo presidente que:

- Se ocupe de la restante debilidad institucional en el Perú que incluye una inadecuada protección de los derechos de propiedad, un sistema judicial ineficiente y una corrupción rampante y,
- Transferir capacidad de gasto a los gobiernos regionales y locales, liberándolos así de la sofocante burocracia central.

## Conclusión

La estrecha y positiva relación que disfrutaron Estados Unidos y el Perú es una pieza clave en la política hacia América Latina y es importante para el liderazgo de Estados Unidos en la estrategia de libre comercio en el arco del Pacífico. Es vital que la administración Obama tome pasos para exhortar al próximo presidente peruano a preservar y fortalecer las instituciones democráticas del Perú y a acelerar su integración dentro de la economía global.

— *James M. Roberts es académico investigador de Libertad Económica y Crecimiento en el Centro para el Comercio Internacional y la Economía en la Fundación Heritage. Edwar Enrique Escalante es Director Ejecutivo de Andes Libres en Cuzco, Perú. Andre Rougeot, becario de la Fundación Heritage, hizo valiosas contribuciones a este informe.*

---

[15] El superávit de Estados Unidos con el Perú fue de \$371 millones en 2008 y \$696 millones en 2009. Departamento de Estado de Estados Unidos, Oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental, “Background Note: Peru”, 30 de septiembre de 2010, en <http://www.state.gov/t/pa/ei/bgn/35762.htm> (30 marzo 2011).