

WebMemo

Nº 3221
11 de abril de 2011



Publicado por la Fundación Heritage
y Libertad.org

Apoyando la libertad en lugares lejanos

Dean Cheng

Mientras la “Revolución del Jazmín” continúa disolviendo las estructuras tradicionales del poder en Oriente Medio, las autoridades chinas reprimen a disidentes y activistas en una escala no vista en más de una década. En los prolegómenos de la siguiente ronda de las conversaciones del Diálogo Estratégico y Económico, con miembros mucho menos experimentados — muchos de los cuales no tienen experiencia con China — en el equipo de Asia que llevará a aquellas Estados Unidos, habrá gran presión para pasar por alto estas crueles medidas. Pero hacerlo no ayudará a los disidentes sino que traicionará los ideales americanos.

Motivos de la represión. Los medios occidentales han destacado el arresto de Ai Weiwei, un artista reconocido internacionalmente. Pero otros informes indican que se ha detenido a un buen grupo de activistas, abogados de derechos humanos y disidentes. Los informes sugieren que se ha arrestado o han desaparecido al menos una veintena y quizá entre cincuenta y un centenar de personas [1].

Parte de estas medidas son casi seguro como reacción a los acontecimientos en Oriente Medio. Muy claramente, a las autoridades chinas les preocupa que los aires del descontento popular y las exigencias de reforma política alcancen a toda China. Este temor probablemente se ve exacerbado por posibles similitudes en la situación interna de China y zonas de Oriente Medio. Estas similitudes incluyen frustración creciente con la corrupción y las crecientes disparidades entre las poblaciones urbana y rural. Ambas similitudes son posiblemente factores en el número en aumento de “incidentes de

masas” de los que se informa por toda China, que exceden los 100,000 anuales.

Menos conocido es el asunto del desempleo urbano. En el Medio Oriente hay una gran población de jóvenes educados infraempleados en las ciudades. Oficialmente, esto es un problema mucho menor en China, donde el desempleo urbano a finales de 2010 fue solo el 4.1%. Sin embargo, los artículos chinos documentan un fenómeno similar de jóvenes infraempleados y desempleados congregándose en ciudades como Pekín, Nanjing y Chongqing. A menudo llamados “hormigas”, se cree que son una cantidad de entre uno y tres millones [2]. Como la juventud urbana de Túnez y Egipto, constituyen la potencial yesca de cualquier movimiento popular contra los controles gubernamentales — educados pero insatisfechos.

La actual represión pueden estar motivada ulteriormente por la próxima reunión plenaria del Partido Comunista Chino (PCC). Se informa de que esta reunión puede determinar la estructura del próximo Comité Permanente del Politburó, el verdadero liderazgo chino. La inestabilidad en las calles no solo puede perturbar el plenario

Este informe se puede encontrar en inglés en:
<http://report.heritage.org/wm3221>

Este informe se puede encontrar en español en:
<http://www.libertad.org/apoyando-la-libertad-en-lugares-lejanos>

Producido por el Centro de Estudios Asiáticos

Publicado por la Fundación Heritage
214 Massachusetts Avenue, NE
Washington, DC 20002-4999

(202) 675-1761 (en español) • heritage.org • libertad.org

Nada de lo aquí escrito debe interpretarse como que necesariamente refleja la opinión de la Fundación Heritage o como un intento de ayudar o entorpecer la aprobación de ley alguna ante el Congreso.

sino que podría introducir factores impredecibles en la competición de varios sectores por el poder y la gloria. Para todas las partes involucradas, probablemente hay un gran interés en reducir el potencial de que sucedan incidentes embarazosos.

No se animen demasiado. Varias recientes publicaciones chinas suministran datos adicionales para entender esta ola de represión. El Décimosegundo Plan Quinquenal (2011–2015) muestra que Pekín empleará más dinero en seguridad interna que en defensa [3]. Además, el libro blanco de defensa china de 2010, de reciente publicación, da espacio prominente a “mantener la armonía y la estabilidad sociales” como una tarea principal del ejército chino [4]. Se confiere esa tarea en el día a día a la Policía Armada Popular, parte de las fuerzas armadas chinas, pero es importante recordar que el Ejército de Liberación Popular es el brazo armado del PCC. No debería haber ninguna duda de que si es necesario el Partido utilizará todos los medios disponibles para hacer cumplir su voluntad.

Mientras tanto, *Global Times*, parte del sistema de medios del *People’s Daily* (*Diario del Pueblo*) que publica el PCC, editorializó que el arresto de Ai Weiwei no fue debido a su disidencia sino por violaciones de leyes chinas [5]. El editorial pone de relieve una tendencia creciente en la supresión china de los disidentes: el uso muy destacado de la ley como racionalización del castigo. Como advirtió un oficial chino a los periodistas extranjeros a los

que agredió la policía, para aquellos que causan problemas en China la ley no es un escudo y no ofrece protección [6].

Esta actitud de imperio *con* la ley más que de imperio *de* la ley debería desengañar a esos optimistas que han visto en los discursos de Wen Jiabao un adelanto de alguna clase de reforma política fundamental o incluso atisbos de democracia. Que incluso disidentes muy destacados puedan ser castigados legalmente simplemente por acercarse a los límites destaca claramente cómo los conceptos como “guerra por medios legalistas” se aplican no sólo internacionalmente sino internamente.

Mientras el PCC permanezca en el poder, habrá poco acercamiento significativo a la democracia. El PCC tiene pocos incentivos para ceder el poder. De hecho, los recientes sucesos en Oriente Medio solo subrayan, desde la perspectiva del Partido, que la pérdida de poder finalmente lleva al exilio o yendo a lo peor a la guerra civil — una visión muy de “suma cero”. La creencia en que la democracia está “a la vuelta de la esquina” es, por supuesto, una bobada. Pero, como recalcó Wu Bangguo en el reciente Congreso Popular Nacional, “No haremos nunca simplemente una copia del sistema de los países occidentales o introduciremos un sistema de partidos que alternen en el poder” [7].

— *Dean Cheng es investigador especializado en Política y Asuntos de Seguridad de China en el Centro de Estudios Asiáticos de la Fundación Heritage.*

-
- [1] Editorial, “China Cracks Down on Dissent”, *Japan Times*, 8 de abril de 2011, en <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20110408a1.html> (8 abril 2011); Robert Saiget, “Government Critics Under Fire in China Crackdown”, Agencia France-Press, 30 de marzo de 2011, en http://www.channelnewsasia.com/stories/afp_asiapacific/view/1119844/1.html (8 abril 2011).
- [2] Chen Jia, “‘Ant Tribe’ Growing: Survey”, *China Daily*, 25 de junio de 2010, en http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-06/25/content_10017274.htm (8 abril 2011).
- [3] Jeremy Page, “NPC: Internal Security Tops Military in China Spending”, *China Realtime Report*, 5 de marzo de 2011, en <http://blogs.wsj.com/chinarealtime/2011/03/05/internal-security-tops-military-in-china-spending/> (18 marzo 2011).
- [4] Para mayor información sobre el libro blanco de defensa china de 2010, véase Dean Cheng, “The Limits of Transparency: China Releases 2010 Defense White Paper”, Webmemo Nº 3215 de la Fundación Heritage, 7 de abril de 2011, en <http://www.heritage.org/Research/Reports/2011/04/The-Limits-of-Transparency-China-Releases-2010-Defense-White-Paper>; Xinhuanet, “Full Text: China’s National Defense in 2010”, 31 de marzo de 2011, en http://news.xinhuanet.com/english2010/china/2011-03/31/c_13806851.htm (7 abril 2011).
- [5] Editorial, “Law Will Not Concede Before Maverick”, *Global Times*, 6 de abril de 2011, en <http://en.huanqiu.com/opinion/editorial/2011-04/641187.html> (8 abril 2011).
- [6] *The Economist*, “A Spear Not a Shield”, 4 de abril 2011, en http://www.economist.com/blogs/banyan/2011/04/law_china (8 abril 2011).
- [7] BBC, “China ‘Will Not Have Democracy’”, 9 de marzo de 2011, en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/7932091.stm> (8 abril 2011).